

Кафедра маркетингу

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

в.о. завідувача кафедри маркетингу

к.е.н., доц. Куvasва Т.В. \_\_\_\_\_

«23» жовтня 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«Медіакритика»**

Галузь знань ..... 06 Журналістика  
Спеціальність ..... 061 Журналістика  
Освітній рівень..... перший (бакалаврський)  
Статус ..... вибіркова фахова  
Загальний обсяг ..... 4 кредити ЄКТС (120 годин)  
Форма підсумкового  
контролю ..... диференційований залік  
Термін викладання ..... 7-й семестр (13, 14 чверті)  
(повний термін навчання)  
Мова викладання ..... українська

Викладач: проф. Бутиріна Марія Валеріївна

пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р.

(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Медіакритика» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 061Журналістика» Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. маркетингу. Д.: НТУ «ДП», 2024. 13 с.

Розробниця: Бутиріна Марія Валеріївна, доктор наук із соціальних комунікацій, професор, професор кафедри маркетингу

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання;
- базові дисципліни (за наявності);
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
  - програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
  - алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
  - інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
  - рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм.

Погоджено рішенням засідання кафедри маркетингу (протокол №3 від 23.10.2024 р.).

## ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ .....	4
2 ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1 Шкали.....	8
6.2 Засоби та процедури.....	8
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....	11
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою навчальної дисципліни «Медіакритика» є формування у студентів критичного мислення щодо діяльності засобів масової інформації, розвиток навичок аналізу та оцінювання журналістського контенту, виявлення маніпуляцій, дезінформації та етичних порушень у медіа.

Дисципліна сприяє усвідомленню ролі медіакритики у забезпеченні якості інформаційного простору, формуванні суспільної довіри до ЗМІ та підвищенні їхньої відповідальності перед аудиторією. Вона також дає змогу опанувати методи і жанри медіакритики, ознайомитися з міжнародним та вітчизняним досвідом у цій сфері, розвинути аналітичні здібності та навички медіаекспертизи.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Згідно з визначеними загальними компетентностями, в результаті вивчення навчальної дисципліни «Проблематика ЗМІ», що є вибірковою фаховою дисципліною, здобувачі мають досягнути таких дисциплінарних результатів навчання:

Шифр ДРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
ДРН-01	Знати основні проблеми, з якими стикається сучасна медіакритика, зокрема питання дезінформації, цензури та політичного впливу на медіа.
ДРН-02	Здійснювати критичний аналіз журналістських матеріалів та медіапродуктів з точки зору відповідності професійним стандартам, фактологічної точності та дотримання етичних норм.
ДРН-03	Створювати власні аналітичні та критичні матеріали у форматах статей, блогів, рецензій та оглядів на тему медіакритики
ДРН-04	Вміти використовувати методи медіааналізу, зокрема моніторинг, контент-аналіз та дискурс-аналіз, для оцінки якості медіаконтенту.

## 3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години					
	денна			заочна		
	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	26	34	60	6	54
практичні	60	26	34	60	4	56
<b>РАЗОМ</b>	<b>120</b>	<b>52</b>	<b>68</b>	<b>120</b>	<b>10</b>	<b>110</b>

## 4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	<b>Лекції</b>	<b>60</b>
ДРН-01 ДРН-02	<b>Тема 1. Медіакритика як складова журналістської діяльності</b> Визначення та еволюція медіакритики як окремого напрямку журналістики. Основні підходи до аналізу якості медійного контенту.	10

	<p>Види журналістської критики медіа: інформаційна, аналітична, художня.</p> <p>Специфіка розвитку медіакритики в Україні та за кордоном.</p> <p>Роль незалежних організацій і професійних спільнот у медіакритиці.</p>	
ДРН-02 ДРН-04	<p><b>Тема 2. Ключові функції медіакритики</b></p> <p>Інформаційно-комунікативна функція: як медіакритика сприяє прозорості медійного ринку.</p> <p>Пізнавальна функція: формування критичного мислення та медіаграмотності в суспільстві.</p> <p>Регулятивна та корекційна функції: вплив на стандарти журналістики та роботу редакцій.</p> <p>Просвітницька функція: медіакритика як засіб формування етичних норм у медіасфері.</p> <p>Медіакритика як запобіжник дезінформації та фейків.</p>	10
ДРН-02 ДРН-04	<p><b>Тема 3. Жанрова палітра медіакритики</b></p> <p>Огляд жанрів медіакритики: рецензія, огляд, колонка, репортаж, інтерв'ю.</p> <p>Використання інформаційних жанрів у медіакритиці: оперативність та точність.</p> <p>Аналітичні жанри в медіакритиці: розслідування, коментарі, експертні оцінки.</p> <p>Художньо-публіцистичні жанри в критиці медіа: нарис, есе, фейлетон.</p> <p>Досвід українських медіаплатформ «Детектор медіа» та «Медіакритика».</p>	10
ДРН-01 ДРН-04	<p><b>Тема 4. Соціальна значущість медіакритики</b></p> <p>Вплив медіакритики на якість контенту та редакційну політику.</p> <p>Формування суспільного консенсусу щодо стандартів журналістики.</p> <p>Проблема суспільної довіри до ЗМІ: як медіакритика виявляє маніпуляції.</p> <p>Захист гуманістичних цінностей через аналіз контенту мас-медіа.</p> <p>Медіакритика та мовна культура журналістики: проблеми мови в медіа.</p> <p>Вплив медіакритики на етичні аспекти роботи журналістів.</p>	10
ДРН-01 ДРН-03	<p><b>Тема 5. Аудиторія ЗМІ та медіакритика</b></p> <p>Взаємозв'язок між медійними організаціями та їхньою аудиторією.</p> <p>Споживацька медіаграмотність: формування критичного ставлення до контенту.</p> <p>Соціальна відповідальність ЗМІ перед суспільством.</p> <p>Медіакритика як механізм контролю та підзвітності журналістів перед громадськістю.</p> <p>Захист прав аудиторії: аналіз якості новин, реклами, політичної журналістики.</p> <p>Роль медіакритики у просуванні медіаосвіти та інформаційної культури.</p>	10

ДРН-02 ДРН-03 ДРН-04	<b>Тема 6. Регіональна медіакритика: перспективи та виклики</b> Вплив локального медіасередовища на специфіку медіакритики. Проблеми розвитку регіональної журналістики та відсутність незалежної критики. Доступність і рівень об'єктивності регіональних медіа. Особливості взаємодії регіональних медіа з аудиторією. Корпоративна медіакритика на рівні локальних ЗМІ. Виклики для розвитку регіональної медіакритики: фінансування, залежність від влади, політичний вплив. Моніторингові технології у медіакритиці: основні методи та підходи.	10
	<b>Практичні заняття</b>	<b>60</b>
ДРН-01	1. Провести моніторинг теленовин, визначити рівень дотримання журналістських стандартів та типові порушення.	10
ДРН-02	2. Оцінити, як регіональні медіа реагують на критику, дослідити їхню комунікацію з аудиторією, сформулювати за результатами аналізу навчальний кейс	10
ДРН-03	3. Проаналізувати вплив медіакритики на формування суспільної довіри до ЗМІ, навівши конкретні приклади.	10
ДРН-02 ДРН-03 ДРН-04	4. Написати медіакритичну рецензію на певний медіапродукт	10
ДРН-01 ДРН-03	5. Провести моніторинг медіакритичної тематики у європейських ЗМІ, зробити концептуальний аналіз виявлених тем.	10
ДРН-01 ДРН-03 ДРН-04	6. Запропонувати концепцію медіакритичного видання	10
<b>Разом</b>		<b>120</b>

## 5. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», <http://surl.li/bgpuz>. Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувачів за дисципліною.

### 5.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

#### Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

### 5.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії здобувачів за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувачі на контрольних заходах мають виконувати завдання, орієнтовані на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

#### *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольна робота	виконання завдання під час контрольних заходів	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення сумарного результату поточних контролів
практичні	практичні завдання	виконання завдань під час практичних занять та самостійної роботи		виконання ККР під час заліку за бажанням студента

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольних та індивідуального завдань.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

### 5.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для  
6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<b>Знання</b>		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<b>Уміння/навички</b>		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89



Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
<b>Комунікація</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації;</li> <li>♦ збір, інтерпретація та застосування даних;</li> <li>♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово</li> </ul>	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильна;</li> <li>- чиста;</li> <li>- ясна;</li> <li>- точна;</li> <li>- логічна;</li> <li>- виразна;</li> <li>- лаконічна.</li> </ul> <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>- наявність логічних власних суджень;</li> <li>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>- правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>- правильність відповідей на запитання;</li> <li>- доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції</li> </ul>	95-100
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<b><i>Відповідальність і автономія</i></b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами;</li> <li>♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;</li> <li>♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;</li> <li>♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;</li> <li>♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії</li> </ul>	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію;</li> <li>- здатність до роботи в команді;</li> <li>- контроль власних дій;</li> </ul> <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів;</li> <li>- самостійність під час виконання поставлених завдань;</li> <li>- ініціативу в обговоренні проблем;</li> <li>- відповідальність за взаємовідносини;</li> </ul> <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання професійно-орієнтованих навичок;</li> <li>- використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> </ul> <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ступінь володіння фундаментальними знаннями;</li> <li>- самостійність оцінних суджень;</li> <li>- високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;</li> </ul>	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	- самостійний пошук та аналіз джерел інформації	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях студенти повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; Zoom; інсталюваний на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Office365. При виконанні практичних та самостійних завдань студенти використовують графічний редактор Canva, відеоредактор Capcut.

## 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Базові

1. Бутиріна М. Медіафейки: замах на дійсність в епоху постправди. Актуальні тренди сучасного комунікативного простору : колективна монографія / за заг. ред. В.Д. Демченка. Дніпро : ГРАНІ, 2020. С. 13–25.
2. Бутиріна М.В. Постправа: істиною володією той, хто контролює наративи. Медіанаративи: колективна монографія. Дніпро: Ліра, 2022. С. 4-16.
3. Бутиріна М. Темченко Л. Галаджун З. Концептосфера мови ворожнечі в пропагандистському дискурсі країни-агресора. Вісник Національного університету "Львівська політехніка": журналістика. 2024. № 1(7). С.59-71.
4. Миколаєнко, А. Ю. (2021). Жанрові особливості сучасної української медіакритики. Синопис: текст, контекст, медіа, 27(1), 32–38.
5. Темченко, Л., & Бучарська, І. (2022). Медійний складник сучасної літератури та літературної критики. Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Журналістика, (1), С. 89–97.
6. Фенько Н.М. Медіакритика: Навчально-методичний посібник / Наталя Фенько. – Кропивницький: РВВ ЦДПУ ім. В. Винниченка, 2020. – 130 с.
7. Mariya Butyrina, Tetiana Hryna, Inna Penchuk, Iryna Bondarenko, Ganna Skurtul, Nataliia Tiapkina The Development of Innovative Media Education Styles in the Era of Information and Communication Technologies. Journal of Curriculum and Teaching Vol. 11, No. 1; Special Issue, 2022. Pp. 195-208.

## Допоміжні

1. Бутиріна М. Темченко Л. Новітні дидактичні засоби в медіаосвіті (на прикладі мультимедійного лонгріду). *Communications and Communicative Technologies*. Вип. 22. 2022. С.26-36
2. Горчикова, А. О., Зубарець, А. В. (2024). Блоги як джерело регіональної медіакритики (на прикладі рівненського онлайн медіа «Четверта влада»). *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Журналістика, 35(74), № 2, частина 2, С.172-178.
3. Дворянин П. Сенситивне інтерв'ю: переживання колективної травми війни. *Вісник Львівського університету*. Серія Журналістика. 2023. Випуск 52-53. С. 99–108
4. Мороз, М. «Якщо журналісти не зроблять свою роботу на війні, історію писатимуть злочинці – військова журналістка Ніна Йельмгрен». 2020. Академія викладачів журналістики: веб сайт. URL: <https://www.jta.com.ua/knowledge-base/yakshcho-zhurnalisty-ne-zrobliatsvoiu-robotu-naviyini-istoriiu-pysatymut-zlochyntsi-viyskova-zhurnalistkanina-yelmhren>

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«Медіакритика»**

**для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальностей  
061 Журналістика**

Розробниця:  
Марія Валеріївна Бутиріна

В редакції авторки

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842  
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19