



Міністерство освіти і науки України
Національний технічний
університет
«Дніпровська політехніка»



Кафедра маркетингу

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

в.о. завідувача кафедри маркетингу
к.е.н., доц. Куваєва Т.В.

«23» жовтня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«СОЦІОЛОГІЯ РИНКІВ»

Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки 06 Журналістика 07 Управління та адміністрування 29 Міжнародні відносини
Спеціальність	051 Економіка, 061 Журналістика, 071 Облік і оподаткування, 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, 075 Маркетинг, 242 Туризм і рекреація, 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Освітній рівень	Перший (бакалаврський)
Статус	Вибіркова, фахова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
Термін викладання	6-й семестр, 11-12 чверті 2025-2026 н.р.
Мова викладання	українська

Викладач: д.е.н., професорка кафедри маркетингу Пилипенко Г. М.

Пролонговано: на 20/20 н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Соціологія ринків» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальностей Економіка, Облік і оподаткування, Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, Маркетинг, Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії. Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. маркетингу. Д. : НТУ «ДП», 2024. 13 с.

Розробниця: Пилипенко Ганна Миколаївна, доктор економічних наук, професор, професорка кафедри маркетингу

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання;
- базові дисципліни (за наявності);
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм.

Погоджено рішенням засідання кафедри маркетингу (протокол №3 від 23.10.2024 р.).

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	4
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	6
6.1. Шкали.....	6
6.2. Засоби та процедури	7
6.3. Критерії	7
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	12
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	13

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування знань щодо соціальних закономірностей функціонування ринкової економіки та форм їхнього прояву в економічній діяльності індивідів, соціальних груп та спільнот.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	Зміст
ДРН-01	Демонструвати знання теоретичних основ та принципів функціонування сучасної ринкової економіки. Розуміти соціальну природу ринку.
ДРН-02	Аналізувати і прогнозувати ринкові явища та процеси на основі застосування фундаментальних принципів, теоретичних знань про соціальні закономірності ринкової економіки.
ДРН-03	Виявляти й аналізувати ключові характеристики та специфіку ринкової поведінки економічних суб'єктів.
ДРН-04	Демонструвати вміння застосовувати міждисциплінарний підхід та здійснювати дослідження мотивації економічної діяльності суб'єктів.
ДРН-05	Виявляти навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.
ДРН-06	Діяти соціально відповідально та громадсько свідомо на основі етичних економічних принципів, поваги до культурного різноманіття та цінностей громадянського суспільства з дотриманням прав і свобод особистості.
ДРН-07	Демонструвати відповідальність у ставленні до моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства у професійній маркетинговій діяльності.

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Базовими дисциплінами курсу є «Мікроекономіка», «Макроекономіка», «Теорія галузевих ринків», що вивчалися здобувачами на першому та другому курсах першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години							
	денна			вечірня		заочна		
	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	57	30	27	-	-	61	6	55
практичні	57	15	42	-	-	59	4	55
контрольні заходи	6	6	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	51	69	-	-		10	110

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	57
ДРН-01 ДРН-02 ДРН-04	Тема 1. Вступ до соціології ринків.	8
	1.1. Історичні умови виокремлення соціології ринку як самостійної галузі соціологічного знання. Етапи становлення й розвитку соціології ринку.	
	1.2. Предмет і метод дисципліни.	
	1.3. Міждисциплінарні зв'язки соціології ринку.	
ДРН-02 ДРН-04	Тема 2. Соціологічний дискурс ринкової системи.	8
	2.1. Еволюція форм соціальної інтеграції господарства.	
	2.2. Ринок як соціальний інститут.	
	2.3. Інституціональні складові ринкового механізму.	
ДРН-03	Тема 3. Соціологічні основи економічної діяльності.	9
	3.1. Поведінкові особливості «економічної» і «соціологічної» людини.	
	3.2. Господарська мотивація і типи раціональності.	
	3.3. Економіко-соціологічна модель ринку.	
ДРН-04 ДРН-07	Тема 4. Людина в культурних і владних відносинах.	8
	4.1. Господарська культура та її вплив на економічну поведінку суб'єктів.	
	4.2. Влада як соціальне відношення. Статуси та привілеї як інструменти реалізації влади у ринкових відносинах.	
ДРН-05	Тема 5. Взаємодія держави і ринку.	8
	5.1. Подвійна природа держави: між інститутом та організацією.	
	5.2. Інституціональні функції держави.	
	5.3. Ринок і держава як інститути координації.	
ДРН-06	Тема 6. Механізм координації економічної діяльності: соціологічний підхід.	8

ДРН-07	6.1. Ціннісні засади поєднання державної та ринкової координації.	
	6.2. Інститути громадянського суспільства як фактор координації економічної діяльності.	
ДРН-05 ДРН-06 ДРН-07	Тема 7. Соціокультурні інститути ринкової економіки України.	8
	7.1. Історична ретроспектива становлення ринкової економіки в Україні.	
	7.2. Особливості української господарської культури.	
	7.3. Владні відносини в економіці України.	
	7.4. Модель ринкової координації в українському суспільстві.	
КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ		4
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ		57
ДРН-01 ДРН-02 ДРН-03 ДРН-04 ДРН-05 ДРН-06 ДРН-07	Тема 1. Вступ до соціології ринків.	8
	Тема 2. Соціологічний дискурс ринкової системи.	8
	Тема 3. Соціологічні основи економічної діяльності.	9
	Тема 4. Людина в культурних і владних відносинах.	8
	Тема 5. Взаємодія держави і ринку.	8
	Тема 6. Механізм координації економічної діяльності: соціологічний підхід.	8
	Тема 7. Соціокультурні інститути ринкової економіки України.	8
КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ		2
РАЗОМ		120

6. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», <https://cutt.ly/RER787v>. Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2. Засоби та процедури

Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з індивідуальних завдань, презентації власних досліджень та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з оцінок за індивідуальне завдання (максимально оцінюється у 40 балів), презентація (максимально оцінюється у 20 балів) та оцінок за роботу на семінарських/практичних заняттях (із всього обсягу оцінюється 8 занять, що присвячені публічним дискусіям – активна участь у обговоренні проблем на одному занятті максимально може принести здобувачу вищої освіти 5 балів). Отримані бали за всіма видами робіт підлягають сумуванню і формують підсумкову оцінку за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)	Іспит з дисципліни здійснюється на підставі результатів поточного контролю. Максимальна кількість балів за іспит: 100. Індивідуальне завдання оцінюється шляхом експертної оцінки. Якщо студент набрав за результатами поточного контролю менше 60 балів – він виконує письмову комплексну роботу за дисципліною у форматі реального часу, відведеного для іспиту.
Практичні / Семінарські заняття	Публічні дискусії щодо актуальних питань функціонування сучасної ринкової економіки та її соціологічної сторони. Максимально оцінюються у 40 балів (8 занять×5 балів/заняття).
Презентація за обраною темою	Охоплює матеріали практичних занять та індивідуального завдання. Має містити елементи наукового дослідження.

6.3. Критерії оцінювання *індивідуальних завдань*:

40 балів: представлено ступінь розробки проблеми у вітчизняній та зарубіжній науковій літературі, охарактеризовано домінуючий тип застосованої вченими методології досліджень, виокремлено основні проблеми та продемонстровано напрями їхнього вирішення в теорії та практиці сучасної ринкової економіки.

30 балів: представлено ступінь розробки проблеми у вітчизняній та зарубіжній науковій літературі, охарактеризовано домінуючий тип застосованої вченими методології досліджень, виокремлено основні проблеми, але не повною мірою продемонстровано напрями їхнього вирішення в теорії та практиці сучасної ринкової економіки.

20 балів: представлено ступінь розробки проблеми у вітчизняній та зарубіжній науковій літературі, але не охарактеризовано домінуючий тип застосованої вченими методології досліджень, виокремлено основні проблеми, однак не повною мірою продемонстровано напрями їхнього вирішення в теорії та практиці сучасної ринкової економіки.

10 балів: представлено ступінь розробки проблеми у вітчизняній та зарубіжній науковій літературі, з незначними неточностями охарактеризовано домінуючий тип застосованої методології досліджень, виокремлено основні проблеми, однак не в повній мірі продемонстровано напрями їхнього вирішення в теорії та практиці сучасної ринкової економіки.

0 балів: студент просто переказав зміст підручника без аналізу проблеми та ступеня її розробки в сучасній економічній та соціологічній науці.

6.4. Критерії оцінювання *презентації*:

20 балів: наявність заголовку, визначення актуальності, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, логічного взаємозв'язку між тезою та аргументами, правильне оформлення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

15 балів: наявність заголовку, визначення актуальності, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, незначні помилки логічного характеру між наведеною тезою та аргументами, незначні помилки в оформленні, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

10 балів: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів презентації (заголовку, визначення актуальності, однієї-двох тез та аргументів, висновку), наявність орфографічних та/або граматичних помилок або недотримання встановленого обсягу.

5 балів: неструктурованість роботи, недотримання встановленого обсягу, наявність значних помилок в оформленні, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок, відсутність переконливих аргументів на користь тези.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
◆ концептуальні наукові та практичні	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	<ul style="list-style-type: none"> - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності 	
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень знань незадовільний	<60	
Уміння/навички		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	<p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання 	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
<ul style="list-style-type: none"> ♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово 	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	95-100
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p>	74-79
	<p>Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)</p>	70-73
	<p>Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)</p>	65-69
	<p>Фрагментарне володіння проблематикою галузі.</p>	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ◆ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ◆ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ◆ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ◆ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ◆ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії 	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації 	95-100
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; Zoom; інстальований на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Office365

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Коваліско Н.В., Кудринська А.І. Основи економічної соціології: навчально-методичний посібник. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2016. 442 с
2. Лукашевич М.П. Лукашевич О.М. Шандор Ф.Ф. Соціологія економіки: підручник. Ужгород: ТОВ «РІК-У», 2021. 294 с
3. Лукашевич М. П. Соціологія ринку : підручник. К. : ПК ДЗСУ, 2011. 232 с.
4. Пилипенко Г. М. Інституціональні чинники співвідношення державної і ринкової координації економічної діяльності: монографія. Д. : Національний гірничий університет, 2012. 293 с.
5. Фединець Н.І., Миронов Ю.Б., Гонська М.Р. Соціологія ринку. Навчальний посібник. Львів: Видавництво ЛКА, 2011.226 с.
6. Еволюція ринкових інститутів в Україні : монографія. К.: Ін-т екон. та прогноз., 2012. 334 с.
7. Пилипенко Г. М., Литвиненко Н. І. Інституціональні чинники розвитку соціально-економічних систем. *Економічний вісник НГУ*, 2015. №4 (51). С. 21– 32.
8. Пилипенко Г. М. Економічний та соціологічний підходи до аналізу ринкової поведінки економічних суб'єктів. *Економічний вісник Дніпровської політехніки*, 2022. №2. С. 9 –17.
9. Пилипенко Г. М., Литовка В. А. Методологічні передумови дослідження корпоративної культури міжнародних компаній. *Економічний вісник Дніпровської політехніки*. 2023. №2. С. 9 –15.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Соціологія ринків»
для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальностей Економіка, Облік і оподаткування, Фінанси, банківська
справа, страхування та фондовий ринок, Маркетинг, Міжнародні
відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Розробниця:
Пилипенко Ганна Миколаївна

В редакції авторки

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19