

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»

Кафедра маркетингу



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри маркетингу
Куваєва Т.В. _____
« 29 » серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Методологія та організація наукових досліджень медіакомунікацій»

Галузь знань	С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
Спеціальність	С7 Журналістика
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Освітньо-професійна програма	Журналістика, медіакомунікації та PR
Статус	Обов'язкова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Екзамен
Термін викладання	1-й семестр, 1-2 чверті
Мова викладання	українська

Викладачі: проф. Бутиріна М.В., проф. Пилипенко Г. М., проф. Супрун Л.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень медіакомунікацій» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Журналістика, медіакомунікації та PR» спеціальності С7 Журналістика. Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. маркетингу. Д.: НТУ «ДП», 2025. 14 с.

Розробники:

- Бутиріна Марія Валеріївна – д. соц. ком., професор, професор кафедри маркетингу;
- Пилипенко Ганна Миколаївна – д.е.н., професор, професор кафедри маркетингу
- Супрун Людмила Вікторівна – д. соц. ком., професор, професор кафедри маркетингу

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності С7 Журналістика (протокол № 2 від 08 вересня 2025 р.).

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО	5
ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1. Шкали	7
6.2. Засоби та процедури.....	7
6.3. Критерії.....	9
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	11
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	11

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Журналістика, медіакомунікації та PR» спеціальності С7 Журналістика здійснено розподіл програмних результатів навчання (РН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Б1 «Методологія та організація наукових досліджень медіакомунікацій» віднесено такі результати навчання:

РН03	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.
РН06	Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності

Мета дисципліни – формування у здобувачів знань і вмінь, необхідних для вирішення завдань, пов'язаних із організацією, проведенням наукових досліджень у медіагалузі та втіленням їхніх результатів у практичну діяльність на засадах принципів академічної доброчесності.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання у дисциплінарні та відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
РН03	РН03.1-Б1	вести пошук та накопичення наукової інформації, використовувати сучасні валідні методи вивчення медіакомунікацій, правильно і ефективно організувати власну науково-дослідну роботу
	РН03.2- Б1	аналізувати, систематизувати й узагальнювати результати вивчення медіакомунікацій
РН06	РН06.1- Б1	застосовувати сучасні підходи для оцінки достовірності та надійності отриманої інформації
	РН06.2- Б1	опрацьовувати надійну й достовірну інформацію, оформляти згідно сучасних вимог основні види науково-дослідних і навчальних робіт

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається у 1-му семестрі відповідно до навчального плану, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв'язки: опанування матеріалу курсу ґрунтується на знаннях, отриманих під час вивчення дисциплін за попереднім рівнем освіти.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години							
	денна			вечірня		заочна		
	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	26	34	-	-	60	6	54
практичні	60	20	40	-	-	60	4	56
РАЗОМ	120	46	74	-	-	120	10	110

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
РН03.1-Б1	Тема 1. Поняття, зміст і функції науки	8
	1.1. Способи пізнання навколишнього світу.	
	1.2. Сутність науки та її функції.	
	1.3. Класифікація наук.	
	1.4. Форми прояву наукового знання.	
РН03.1-Б1	Тема 2. Соціальні комунікації як наука	8
	2.1. Мас-медійні дослідження у системі формування знань про суспільні комунікації.	
	2.2. Становлення й розвиток наукових підходів до вивчення медіакомунікацій.	
РН03.2- Б1	Тема 3. Методологія наукового дослідження	10
	3.1. Сутність методології наукового дослідження та її структура.	
	3.2. Методологічні рівні наукового дослідження.	
	3.3. Принципи та підходи наукового дослідження.	
РН03.2- Б1	Тема 4. Спеціальні методи дослідження медіакомунікацій	16
	4.1. Комунікаційний аналіз. Поняття комунікаційної парадигми. Чинники і функції комунікаційної системи.	
	4.2. Дискурс-аналіз у дослідженнях медіакомунікації. Особливості застосування критичного дискурс-аналізу.	
	4.3. Контент-аналіз у дослідженнях комунікацій та його специфіка. Категоризація змісту	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	медіадискурсу, побудова частотної моделі слів-репрезентантів. 4.4. Дослідження сугестії концептуального поля сучасної публіцистики. 4.5. Семантична типологізація фразеологічних одиниць у медіакомунікації. Тема 5. Логіка процесу наукового дослідження медіакомунікацій 5.1. Актуальність наукового дослідження. 5.2. Об'єкт і предмет дослідження. 5.3. Мета та завдання дослідження. 5.4. Наукова новизна та практична значимість дослідження.	
RH03.1-Б1 RH06.2- Б1 RH06.1- Б1	Тема 6. Процес проведення наукових досліджень 6.1. Зміст та етапи науково-дослідної роботи магістрів. 6.2. Інформаційне забезпечення наукового дослідження. 6.3. Оформлення та презентація результатів наукового дослідження.	10
RH06.2- Б1	Тема 7. Етична складова наукової діяльності 7.1. Академічна доброчесність: сутність та значення для наукової діяльності. 7.2. Нормативно-правова база регулювання питань академічної доброчесності. 7.3. Сучасні технології виявлення порушень у сфері академічної доброчесності в науці.	8
Шифри ДРН	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
RH03.1-Б1	Тема 1. Поняття, зміст і функції науки.	8
RH03.2- Б1	Тема 2. Соціальні комунікації як наука.	8
RH03.1-Б1 RH06.1- Б1	Тема 3. Методологія наукового дослідження медіакомунікацій. Міждисциплінарні підходи. Соціолінгвістичний вимір медіадосліджень.	8
RH03.1-Б1 RH03.2- Б1	Тема 4. Спеціальні методи дослідження медіакомунікацій. Коцептуальний аналіз медіадискурсу.	8
RH06.2- Б1	Тема 5. Логіка процесу наукового дослідження.	10
RH06.2- Б1	Тема 6. Процес проведення наукових досліджень.	10
RH06.2- Б2	Тема 7. Етична складова наукової діяльності.	8
		120

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності та автономії здобувача за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	- виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену за бажанням здобувача
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де, a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
<i>Уміння/навички</i>		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	– інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Мультимедійне та комп'ютерне обладнання. На навчальних заняттях студенти повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Office365; перевірений доступ до програмного забезпечення: Microsoft Office 365, ОС Windows Microsoft Office: Teams, Microsoft Office (Word, Excel, Power Point), дистанційна платформа Moodle.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Байняшова С.П. Контент-аналіз поняття «інформаційна грамотність». *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Педагогічні науки.* 2023. № 114. С. 5–15. [https://doi.org/10.35433/pedagogy.3\(114\).2023.5-15](https://doi.org/10.35433/pedagogy.3(114).2023.5-15).

2. Бутиріна М. Темченко Л. Телеграм як середовище просування російських дезінформаційних наративів: канали, методи, фрейми. *Communications and Communicative Technologies*. 2023. Вип.23. С. 69-77. <https://doi.org/10.15421/292311>
3. Бутиріна М. Темченко Л. Галаджун З. Концептосфера мови ворожнечі в пропагандистському дискурсі країни-агресора. *Вісник Національного університету “Львівська політехніка”: журналістика*. 2024. № 1(7). С.59-71. <https://doi.org/10.23939/sjs2024.01.059> (фахове видання, категорія Б).
4. Бхаттачарджи А., Ситник Н. Методологія та організація наукових досліджень: дослідження в соціально-економічних науках. Навч. посіб. К.: НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського», 2022. 173 с.
5. Гембарук О. В. Лінгвістичні аспекти медійного маніпулювання: контент-аналіз. *Вісник науки та освіти*. 2024. № 5 (23). С. 1840–1856.
6. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. [Чинний від 2015-06-22]. Вид. офіц. Київ, 2016. 16 с.
7. Іващенко В.Л. Сучасні медіакомунікативні технології: навчальний посібник. Київ: ТОВ «Видавництво «Розумники», 2021. 192 с.
8. Компанцева Л. Ф. «Битва наративів» як маркер гібридної війни (контент-аналіз інформаційного простору Харківщини). *Записки з українського мовознавства*. 2024. Вип. 31. С. 329–340. <https://doi.org/10.18524/2414-0627.2024.31.309468>.
9. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. уклад.: Н. В. Рашкевич, Ю. А. Отрош. Харків, 2022. 291 с.
10. Пилипенко Г.М., Литовка В.А. Методологічні передумови дослідження корпоративної культури міжнародних компаній. *Економічний вісник Дніпровської політехніки*. 2023. №2. С. 9–15. <https://doi.org/10.33271/ebdut/82.009>
11. Різун В. Про розвиток науки про соціальні комунікації. Preprint · April 2022. С.1–12. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.25290.44488/1>
12. Ромах О. В. Настільний посібник з методології досліджень соціальних комунікацій : посібник. Львів: ПАІС, 2020. 403 с.
13. Соціальні комунікації: теорія та практика: реком. бібліогр. Показчик. Бібліотека Криворізького державного педагогічного університету ; упоряд. О. Поліщук ; бібліогр. ред. О. Дікунова ; за ред. О. Кравченко. Кривий Ріг, 2023. 51 с.

14. Супрун, В., Супрун, Л. Семантична типологія фразеологічних одиниць з антонімічними конститuentами в українській художній комунікації / В. Супрун, Л. Супрун // *Język i kultura ukraińska we współczesnej humanitarnej przestrzeni czasowej: aspekty komunikacji międzyjęzykowej i kształtowanie kompetencji komunikacyjnych współczesnego specjalisty* / Redakcja naukowa: Tetiana Hyryna, Nataliia Moshenets. – 2025. – С. 88.
15. Супрун, В.М., Супрун, Л.В. Формально-граматична структура непоширеного речення без обов'язкових приписудкових компонентів у художній комунікації Олеса Гончара / В.М. Супрун, Л.В. Супрун. – 2023. – Видавничий дім «Гельветика». – Режим доступу: uzhnu.uz.ua
16. Супрун, Л.В. Сугестогенність семантики аксіоназв у дискурсі журналістики і половини ХХ століття / Л.В. Супрун // *Вчені записки*. – 2021. – Т. 32 (71), № 4, ч. 3. – С. 320–321. – Режим доступу: vernadskyjournals.in.ua
17. Сучасні методики контент-аналізу: навчальний посібник / Батаєва К., Іванов В., Коритнікова Н. та ін. К.: Видавничий дім «Кондор», 2018. 416 с.
18. Холод О. Методологічні принципи досліджень процесів соціальних комунікацій. *Соціальні комунікації: теорія і практика*. 2023. 15(1). С. 7–41. <https://doi.org/10.51423/2524-0471-2023-15-1-1>
19. M. Butyrina, V. Shabunina, Ż. Osikowicz, M. Komova, O. Tur. Cancel Culture as a Discursive Event: on the Use of CDA in Social Media Research. SCIA-2024: 3rd International Workshop on Social Communication and Information Activity in Digital Humanities, October 31, 2024, Lviv, Ukraine.
20. Butyrina M., Shabunina V., Tur O. Discourse of User Comments in the System of Media Influence on Public Opinion: to the Application of Critical Discourse Analysis in the Study of Social Networks. *Proceedings of the 7th International Conference on Computational Linguistics and Intelligent Systems. Volume II: Computational Linguistics Workshop*. Kharkiv, Ukraine, April 20-21, 2023. Pp. 478-489.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«Методологія та організація економічних наукових досліджень»
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
зі спеціальності С7 Журналістика**

Розробники:

Бутиріна Марія Валеріївна
Пилипенко Ганна Миколаївна
Супрун Людмила Вікторівна

У редакції авторів

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19